

**VERBALE COMMISSIONE TECNICA**

**GARA DI APPALTO SERVIZI MASCHERE, GUARDAROBA E CONTROLLO ACCESSI**

In data 18 dicembre 2020 si è riunita la Commissione per la valutazione tecnica inerente la procedura per l'affidamento del servizio maschere, guardaroba e controllo accessi presso le strutture del Centro Servizi Culturali S. Chiara.

Sono presenti i signori Claudio Bertolini, Marco Franzoi e Claudia Battisti.

Viene eletto Presidente il signor Claudio Bertolini.

Il RUP dott. Francesco Nardelli, comunica alla Commissione in relazione alla procedura di gara in oggetto, che è pervenuta una sola offerta. Il RUP consegna alla Commissione la seguente documentazione:

- Copia lettera d'invito
- Copia del capitolato speciale di appalto
- Copia dell'offerta tecnica prodotta dalla ditta Euro & Promos, composta da 10 fogli in formato A4

In via preliminare la Commissione prende in esame i criteri di valutazione e modalità di attribuzione dei punteggi all'offerta tecnica come definiti al capitolo 5 della lettera d'invito.

La Commissione passa all'esame dell'offerta tecnica della concorrente Euro & Promos.

Le valutazioni degli elementi e dei sub elementi sono sinteticamente evidenziati nella tabella che segue:

	COMMISSARI*			valutazione	punteggio max		DESCRIZIONE
	1	2	3				
<b>A.1</b>	0,80	0,85	0,80	0,82	10	<b>8,17</b>	Viene valutato in maniera positiva la programmazione d'incontri trimestrali per aggiornamento e confronto sulle procedure oltre a dove necessario elementi di confronto prima di ogni evento. Per quanto riguarda la reportistica si ritiene che il portale METI possa costituire un valido strumento a supporto della stazione appaltante per le verifiche ante e post alla programmazione dei servizi e alla reportistica (considerato che gli operatori della stazione appaltante potranno avere un accesso diretto al portale)
<b>A.2</b>	0,85	0,90	0,90	0,88	5	<b>4,42</b>	si ritiene adeguata la soluzione proposta in ragione come descritto nell'offerta della possibilità di attingere a personale jolly o in ogni caso gli addetti impiegati dall'appaltatore su servizi simili nella regione TAA. Utile la possibilità d'inserire i servizi non pianificati nel portale METI
<b>A.3</b>	0,85	0,80	0,75	0,80	5	<b>4,00</b>	Si ritiene sufficientemente adeguata la procedura delle emergenze. Eventualmente da chiarire la declinazione della procedura indicata dal cliente rispetto alle modalità per il richiamo in servizio di ulteriore personale avuto riguardo agli operatori disponibili in reperibilità rispetto al restante personale (la dove il tempo di allerta si articola in un'ora per i primi e 24 ore per i secondi)
					<b>20</b>	<b>16,58</b>	

*Handwritten signatures and initials*

B.1	0,90	0,90	0,90	0,90	10	9,00	Chiara illustrazione del n° di persone e tipologia contrattuale applicata; il n° di addetti che l'appaltatore prevede di utilizzare nell'appalto 30+20 risulta ampiamente adeguato rispetto alle necessità della stazione appaltante, come richiamato nell'art. 2 del CSA, in caso di presenza contemporanea di eventi in tutti i teatri
B.2	0,90	0,90	0,90	0,90	5	4,50	si valuta positivamente l'intendimento dell'appaltatore di prevedere che per ogni sede ci sia un gruppo di operatori "fisso", che vi sia un ruolo di capo-squadra in ogni sede e di formare per ogni turno di lavoro almeno una coppia di addetti in grado di conoscere a fondo le esigenze e le specificità del luogo di lavoro
B.3	0,90	0,90	0,90	0,90	5	4,50	Completa ed adeguata la procedura descritta per organizzazione e coordinamento del gruppo di lavoro valutando positivamente in maniera particolare la programmazione degli incontri settimanali con tutto il personale per analizzare eventuali problematiche ed intervenire con azioni correttive e preventive
B.4	0,95	0,95	0,95	0,95	5	4,75	la figura individuata sembra avere le capacità richieste
B.5	0,90	0,95	0,95	0,93	5	4,67	Tutto il personale dell'appaltatore, 30 addetti, avrà la conoscenza di una lingua straniera non è indicato se tale conoscenza è prevista anche per gli addetti jolly
B.6	1,00	1,00	1,00	1,00	5	5,00	viene rispettato quanto richiesto
B.7	0,90	0,90	1,00	0,93	5	4,67	L'appaltatore dichiara che tutto il personale impiegato nel servizio avrà l'attestato antincendio alto rischio peraltro non è dichiarato se anche gli addetti jolly sono in possesso del medesimo attestato
					40	37,08	
C	0,80	0,70	0,75	0,75	10	7,50	
					70	61,17	

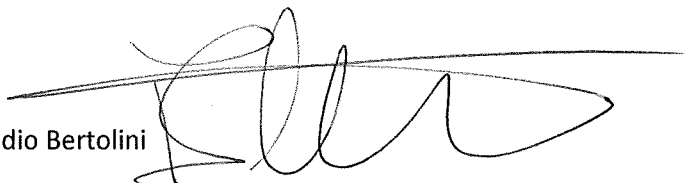
La Commissione prende atto che non è stato previsto un punteggio minimo per l'offerta tecnica.

Preso atto che è arrivata un'unica offerta non ritiene necessario procedere alla riparametrizzazione dei punteggi attribuiti a ciascun sub elemento e elementi di valutazione, come previsto dalla lettera d'invito (punti C - E "verrà riparametrato il punteggio attribuito all'elemento di valutazione, assegnando il valore massimo attribuibile al concorrente che avrà ottenuto il punteggio più elevato e proporzionando i punteggi degli altri concorrenti")

La Commissione conclude l'analisi dell'offerta tecnica presentata da Euro & Promos attribuendo una valutazione di 61,17 punti.

Il Presidente della Commissione

Claudio Bertolini



I Commissari

Claudia Battisti



Marco Franzoi

